

**Частное профессиональное образовательное учреждение
«Светлоградский многопрофильный колледж»**

СОГЛАСОВАНО:

Начальник отдела МВД России
по Петровскому району



О.Н.Скляров

« 28 » _____ 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ:

директор ЧПОУ «СМК»
к.ю.н., доцент



Е. А.Татаринцева

« 28 » *сентября* _____ 2017 г.

ОТЧЕТ

по социально-значимому проекту

**«Мониторинг общественного мнения о деятельности
полиции Петровского района Ставропольского края»**

Руководитель проекта:

Татаринцева Е.А.– директор ЧПОУ «СМК»

Исполнители:

Булавинова О.М. – преподаватель ЧПОУ «СМК»

Пузына С.А. – преподаватель ЧПОУ «СМК»

Гамзаева Ф.К. – преподаватель ЧПОУ «СМК»

Стоякина О.В – преподаватель ЧПОУ «СМК»

Рубцова Т.М. – преподаватель ЧПОУ «СМК»

Светлоград 2017

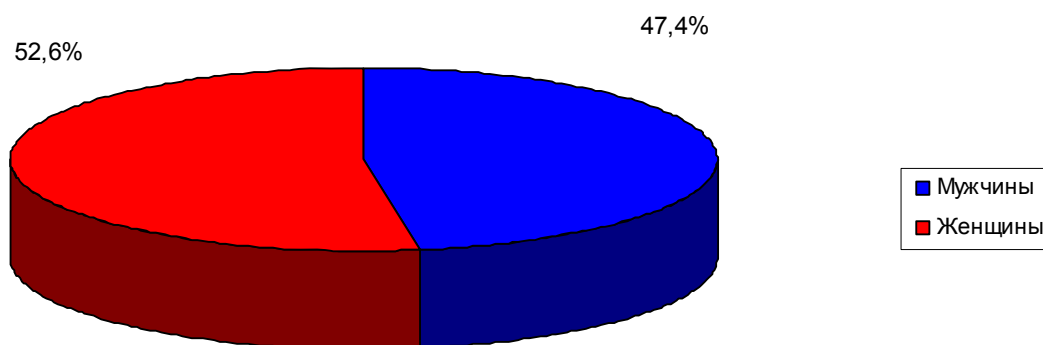
1. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

В период с 14 августа по 14 сентября 2017 Частным профессиональным образовательным учреждением «Светлоградский многопрофильный колледж» по поручению Отдела МВД России по Петровскому району был организован и проведён социально-значимый проект на тему: «Мониторинг общественного мнения о деятельности полиции Петровского района Ставропольского края». Основной целью данного проекта стал анализ и оценка уровня общественного доверия к ОВД. Были выявлены социальные риски и опасения граждан, исследовано состояние их защищенности, освещен опыт контактов местного населения с сотрудниками ОВД. Кроме того, были выработаны предложения по улучшению работы правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью и определены пути формирования положительного отношения населения к полиции.

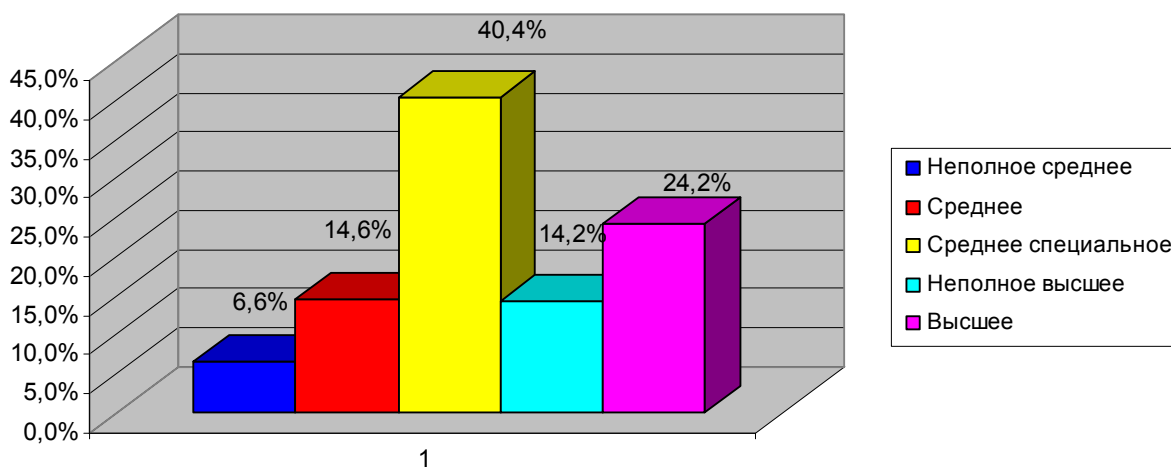
Социально-значимый проект был реализован в форме специально организованного анкетного опроса. По степени охвата анкетирование носило выборочный характер, по времени регистрации фактов являлось единовременным. В качестве объекта наблюдения выбраны жители города Светлограда и Петровского района. Отбор респондентов производился стохастическим способом с отслеживанием ряда социально-демографических характеристик. Объем выборки составили 500 человек, из них 75,6% жители Петровского района и 24,4% – жители города Светлограда.



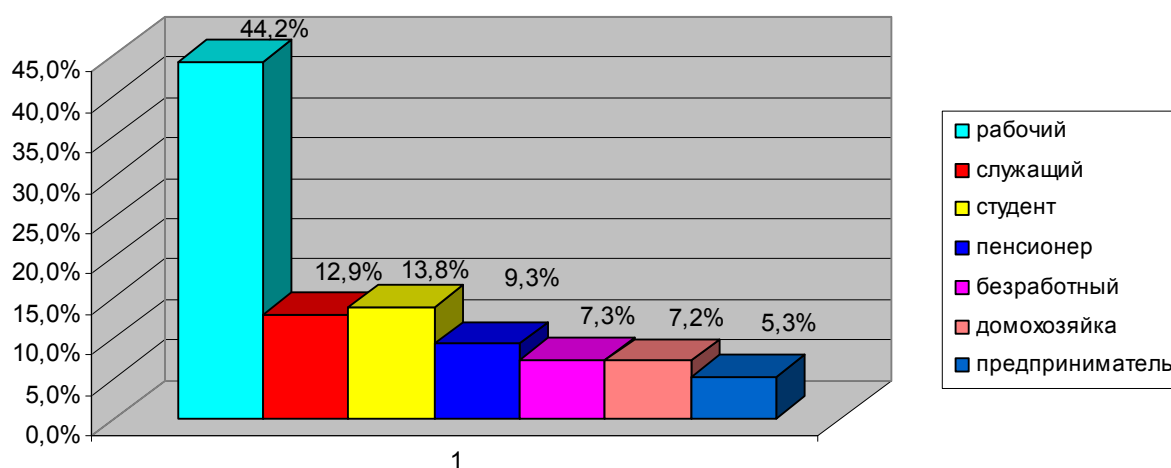
В социологическом опросе приняло участие 47,4% мужчин, и 52,6% женщин.



Количество респондентов со средним профессиональным образованием составило 40,4 % от всей массы опрошенных, на втором месте -24,2 % - лица с высшим образованием; лица со средним, неполным высшим и неполным средним образованием составили 14,6 %; 14,2% и 6,6% соответственно. Таким образом большинство - 75,4 % об общего числа всех респондентов составила молодежь, мнение которой имело существенное значение для опроса.



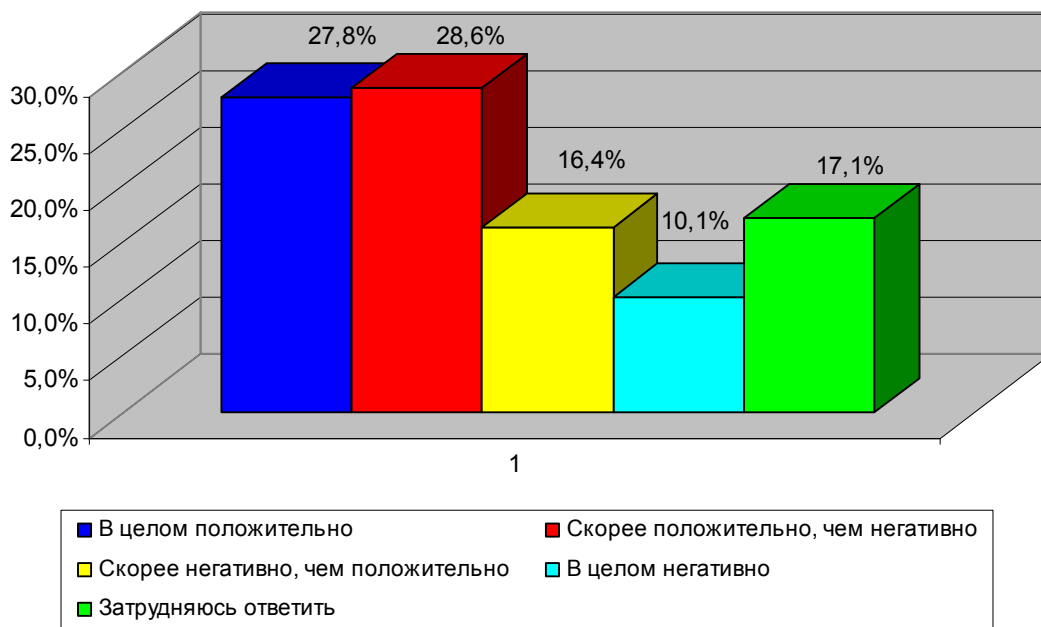
По роду занятий выборка разделилась на 7 подгрупп и составила: рабочих – 44,2%, служащих – 12,9%, студентов – 13,8%, пенсионеров – 9,3%, безработных – 7,3%, домохозяек – 7,2%, предпринимателей – 5,3%. Таким образом наиболее массовой категорией опрошенных стали представители рабочих профессий.



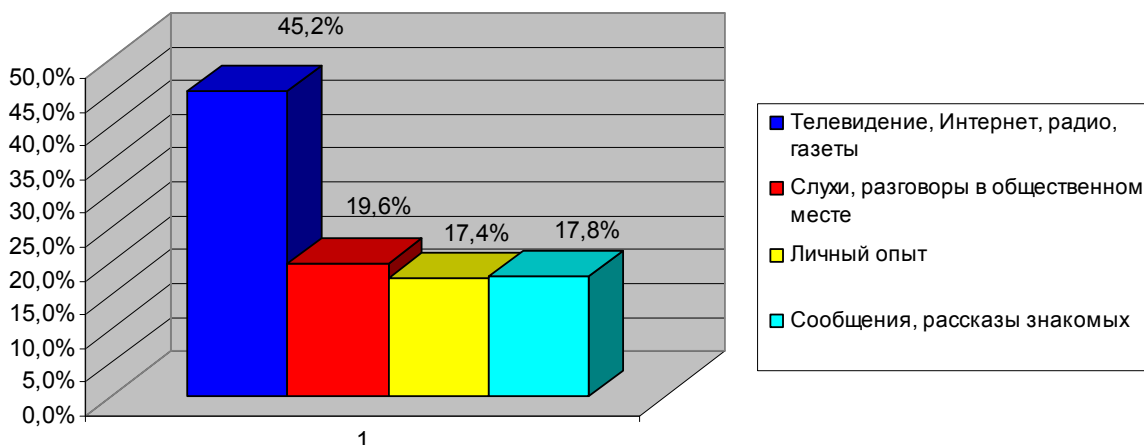
Опрос был проведен по анкете, состоящей из 20 вопросов. При ответе на них участник опроса мог выбрать один или несколько из предложенных вариантов ответов, либо самостоятельно сформулировать ответ.

Одним из первых вопросов был вопрос об оценке работы полиции в Петровском районе. Положительно на него ответило больше половины от числа всех опрошенных (56,4%). Меньший процент (27%) составили респонденты, оценившие деятельность полиции негативно, при этом число сомневающихся в своем отношении к правоохранительным органам больше на 6,3%, чем число лиц, изначально негативно настроенных к полиции. Следует также

учитывать и достаточно высокий процент (17,1%) лиц, которые затруднились с ответом, то есть просто не ответили или уклонились от ответа на поставленный вопрос. Следовательно, при подготовке анкеты в последующем на такие важные вопросы следует «заставлять» отвечать, вплоть до снятия этого варианта ответа.

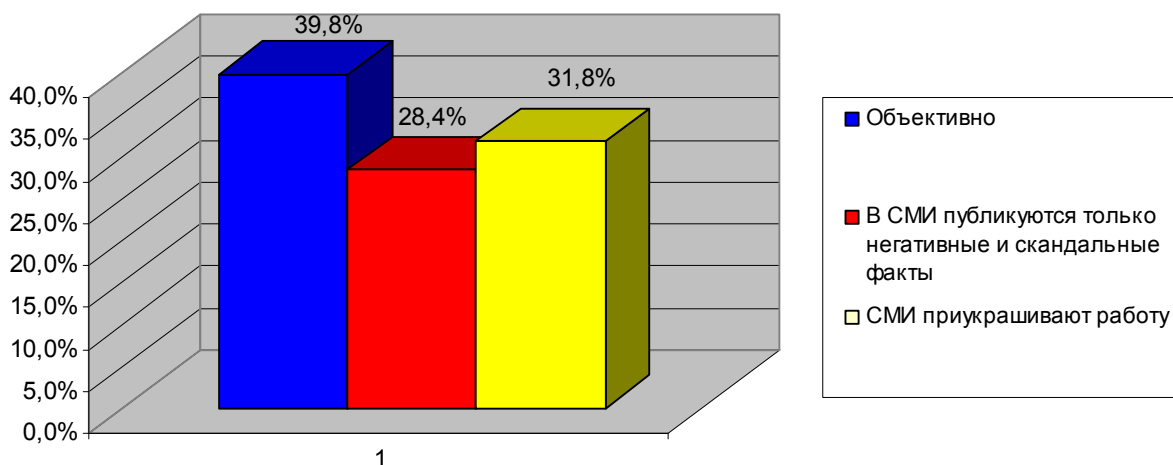


На вопрос из каких источников Вы получаете главным образом информацию о деятельности правоохранительных органов и состоянии преступности 45, 2% респондентов назвали источниками информации телевидение, интернет, радио и газеты; 19, 6% - слухи и разговоры в общественных местах; 17,8% - из сообщений и рассказов знакомых и 17,4 % имели личный опыт общения с правоохранительными органами.



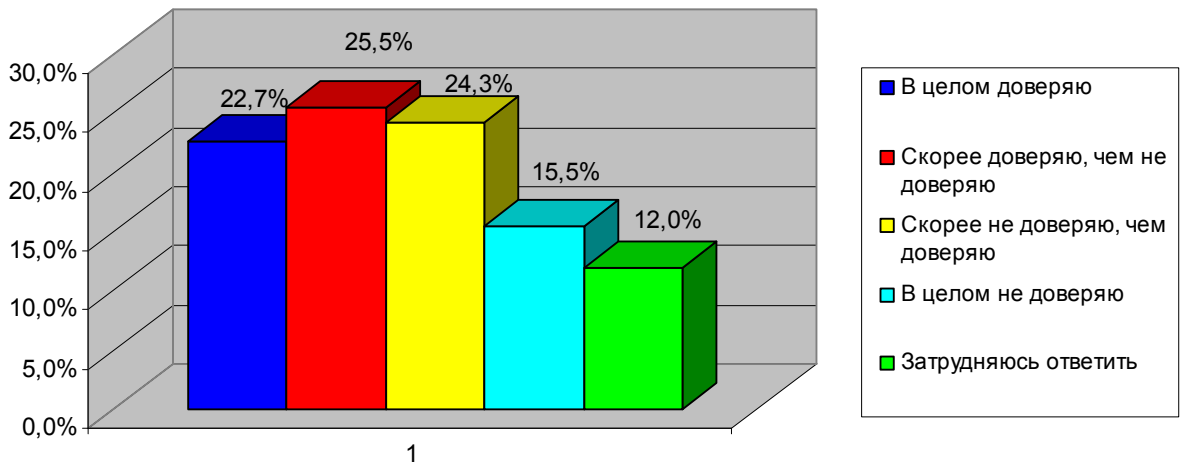
Таким образом, средства массовой информации (СМИ) продолжают оставаться основным источником информации для населения и в значительной степени формируют образ полиции в глазах населения. Слухи и разговоры в общественных местах также являются следствием увиденного и услышанного в СМИ, однако они, как правило, осложняют формирование положительного имиджа полиции.

Вопрос о том, насколько объективно освещается деятельность полиции в средствах массовой информации, подтверждает результаты предыдущего вопроса: 39,8 % респондентов считают информацию в СМИ объективной; 31,8% - СМИ приукрашивают работу полиции, а 28,4 % считают, что СМИ публикуют только негативные и скандальные факты о работе полиции. Последние данные свидетельствуют о том, что население не поддерживает такой поход к работе полиции и это является положительной тенденцией по отношению к полиции в целом.

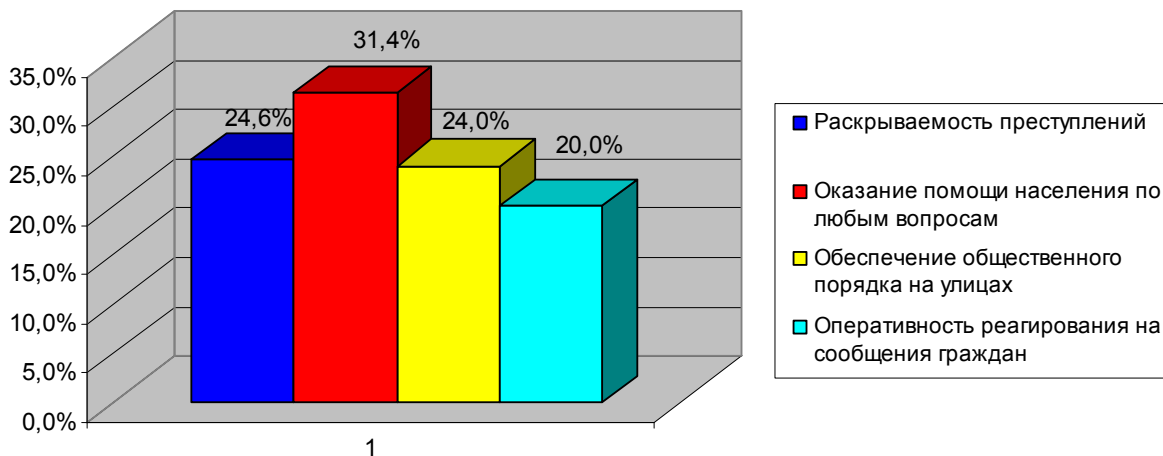


На вопрос о доверии полиции в обеспечении личной и имущественной безопасности граждан 48,2 % граждан ответили утвердительно; сомнения высказали 24,3 % граждан; отрицательно отреагировали 15,5 %, затруднились ответить – 12% респондентов, как правило - это те, которым лично не приходилось сталкиваться с подобными проблемами.

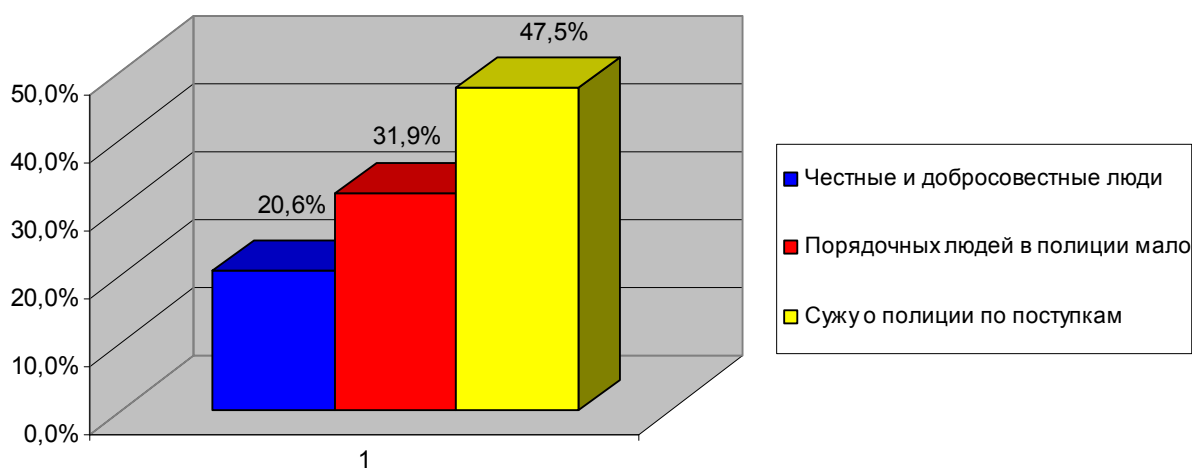
Таким образом, почти половина опрошенных считают, что полиция способна обеспечить их личную и имущественную безопасность и только 15,5% опрошенных не доверяют полиции в этих вопросах.



На вопрос о том, что является главным при оценке деятельности полиции, 31,4% опрошенных назвали оказание помощи населению по любым вопросам; 26,4% считают главным показателем оценки работы полиции раскрываемость преступлений; 24% - обеспечение общественного порядка на улицах и 20% - оперативность реагирования на сообщения граждан. Нетрудно заметить, что на первом месте стоят вопросы оказания непосредственной помощи конкретным гражданам: оказание помощи по любым вопросам, оперативность реагирования на обращения и сообщения, а также обеспечение общественного порядка – все это вопросы обеспечения личной безопасности российских граждан и все это вместе составляет 75% в оценке деятельности правоохранительных органов. Раскрываемость преступлений, на которую указали почти 25% опрошенных также, хотя и несколько отстраненно, свидетельствует о заинтересованности населения в обеспечении личной безопасности через снижение уровня преступности.

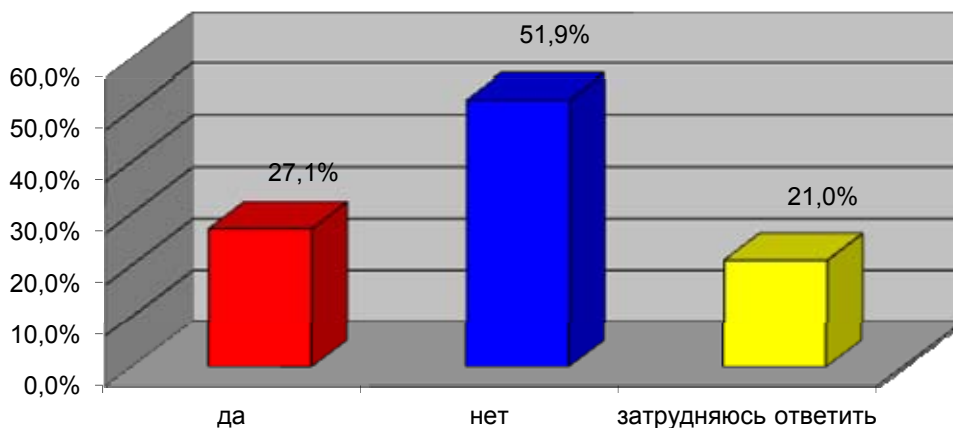


Чтобы сформировать наиболее полный образ полицейского, бытующий среди населения Петровского района Ставропольского края, в анкете был поставлен вопрос, касающийся характеристики нравственных качеств сотрудников правоохранительных органов. Опрос выявил, что 47,5 % респондентов судят о деятельности полиции по их поступкам; почти 21% считают, что в полиции работают честные и порядочные люди и почти 32% отозвались отрицательно о личных качествах сотрудников полиции. Таким образом, у 69% респондентов сформирован положительный образ полицейского, дана позитивная оценка их личным и профессиональным качествам. Анализ показывает высокую зависимость оценки нравственных качеств сотрудников полиции от осуществляемых ими поступков.

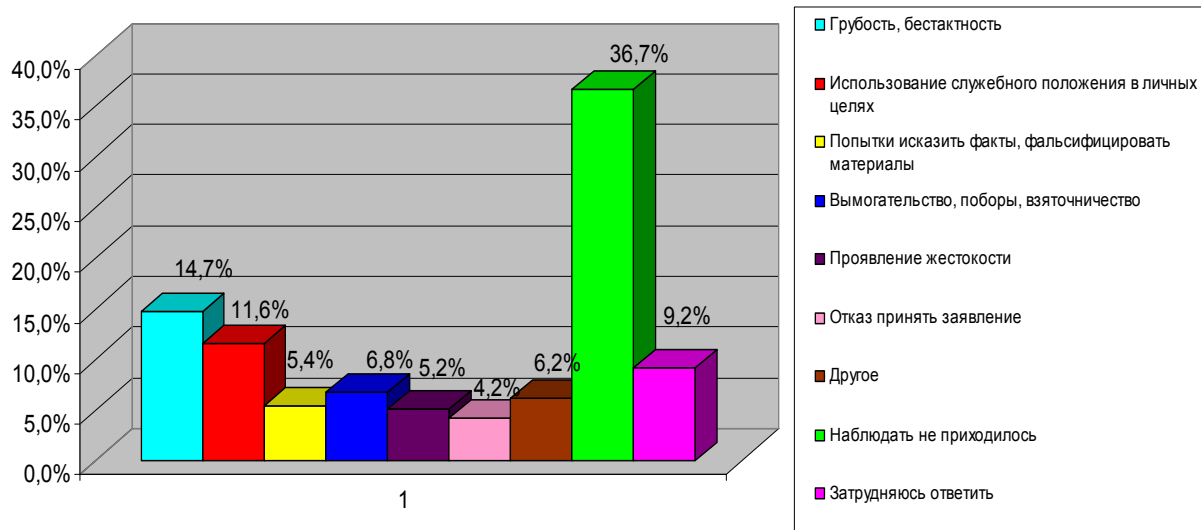


На вопрос о том, хотели бы Вы работать в полиции более половины опрошенных ответили отрицательно, 27,1% выразили желание стать со-

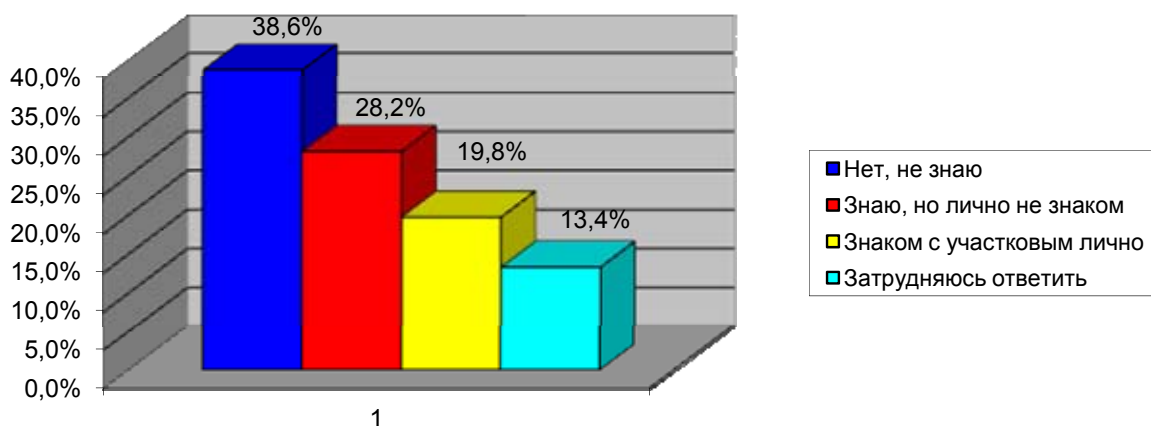
трудниками полиции 21% не определились с ответом. Такие результаты предполагают более глубокое исследование мотивации причин нежелания работать в полиции и выходят за рамки настоящего проекта. Тем не менее, все большее желание работать в полиции высказывают женщины.



На вопрос о том, приходилось ли Вам в текущем году наблюдать действия сотрудников полиции, при которых, на Ваш взгляд, нарушались права человека и если приходилось, то в чем это выражалось, почти 37 % респондентов ответили отрицательно; далее мнения разделились следующим образом: 14,7 % столкнулись с грубым и бестактным отношением к себе со стороны полиции; 11,6 % - с использованием служебного положения в личных целях; 6,8 % - с вымогательством, поборами и взяточничеством; 5,4% - с попытками исказить факты и фальсифицировать материалы; 5,2 % - с проявлением жестокости; 4,2 % - с отказом принять заявление по принципу «Когда убьют, тогда и приходите». Из общего числа всех опрошенных затруднились с ответом 9,2 % и 6,2% респондентов назвали иные причины действия сотрудников полиции, которые, по их мнению, повлекли нарушение прав человека. Таким образом, наибольший процент с учетом тех, кто затруднился с ответом, а это, как правило, те, кто не сталкивался с указанными проявлениями, составил почти 46% от общего числа всех опрошенных.

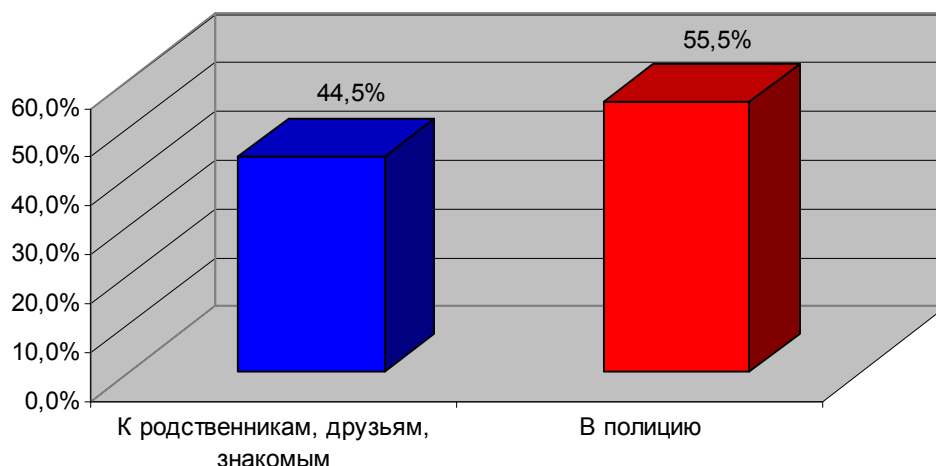


Одним из сложных для респондентов оказался вопрос о том, знают ли своего участкового инспектора полиции? При этом 38,6% опрошенных ответили на него отрицательно; 28,2% знают, но лично не знакомы со своим участковым; 19,8% - знакомы лично и 13,4% затруднились ответить. Поскольку участковый инспектор по роду своей деятельности, является организатором охраны общественного порядка на вверенном ему участке, проводит работу с населением и общественными формированиями, на это следует обратить внимание ОВД. В связи с высокой занятостью и неуккомплектованностью кадрового состава участковых уполномоченных, решение проблемы видится в активизации самого населения, размещения в публичных местах фотографии и телефона уполномоченного для обращения граждан.



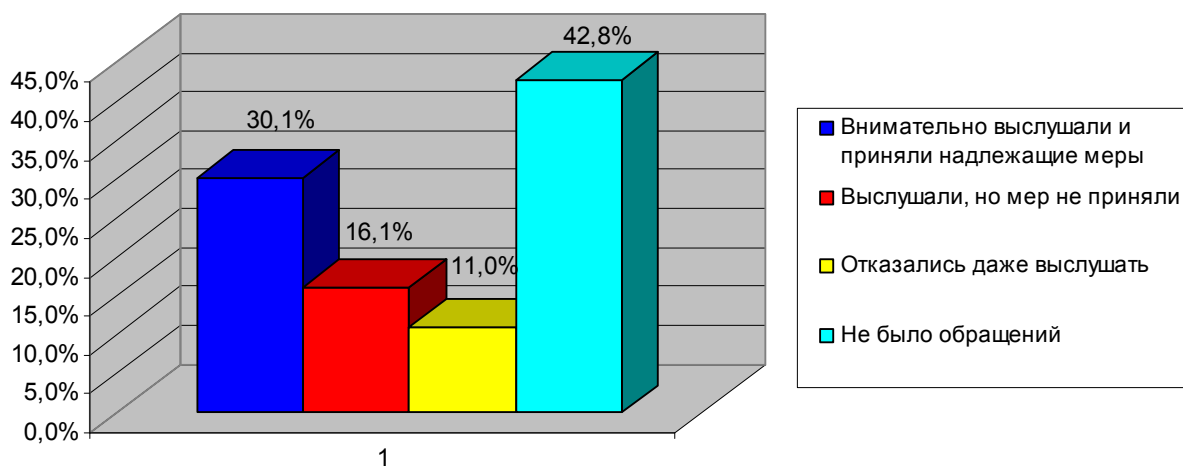
На вопрос о том, к кому в случае сложной жизненной ситуации, носящей криминальный характер, Вы обратитесь в первую очередь более половины

респондентов (55,5%) ответили - в полицию, остальные – 44,5 % - к родственникам, друзьям и знакомым.



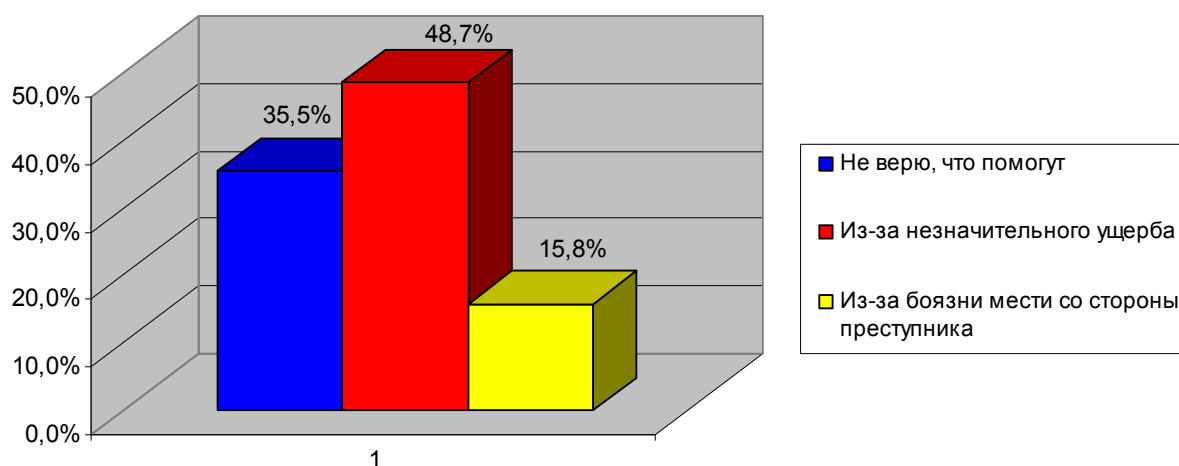
Следующий вопрос анкеты был связан с темой личных контактов респондентов с представителями органов внутренних дел.

Большинство опрошенных не имели опыта обращения в полицию (42,8%); треть опрошенных (30,1%) внимательно выслушали и приняли надлежащие меры, в меньшинстве оказались лица, которых выслушали, но мер не приняли (16,1%) и лица, которых отказались даже выслушать (11%). Таким образом, следует говорить о достаточном профессионализме сотрудников полиции в работе с гражданами.



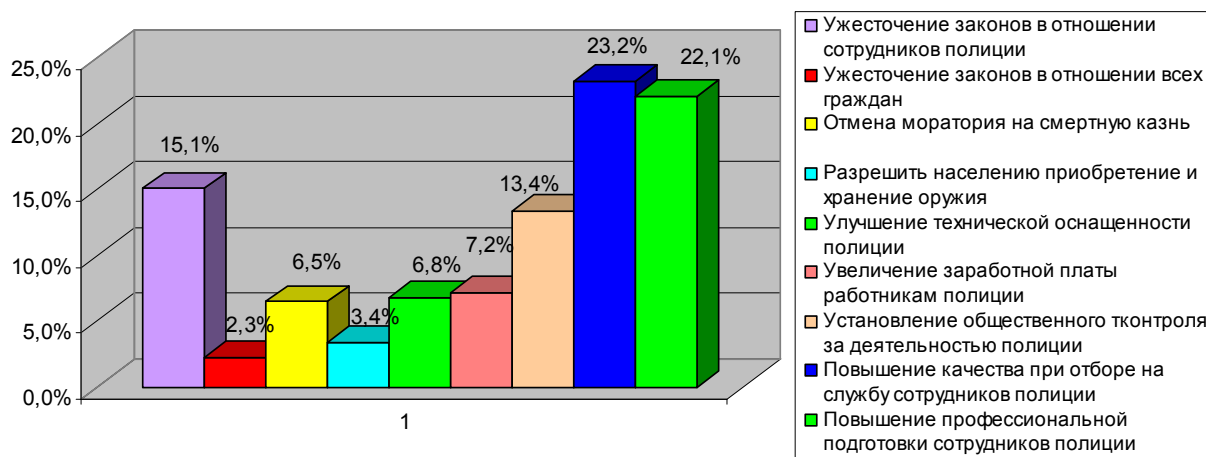
Среди причин, когда возникала необходимость обращения в правоохранительные органы, но респонденты этого не сделали, были названы: незначительность ущерба (48,7%), нет веры, что полиция окажет помощь – 35,5

% и из-за боязни мести со стороны преступника – 15,5 %. Несмотря на то, что мнения половины респондентов (51%) окрашены правовым нигилизмом, характерным для российского менталитета в целом, эти данные следует коррелировать с данными, полученными в результате ответа на вопрос о том, к кому бы в случае сложной жизненной ситуации, носящей криминальный характер, вы обратитесь в первую очередь, на что более половины респондентов (55,5%) ответили - в полицию.

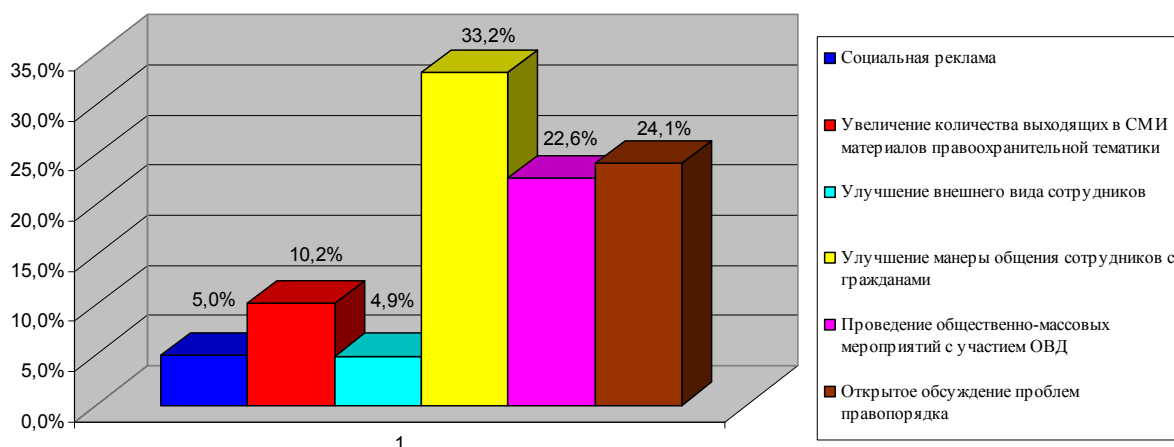


В социологическое исследование был включён вопрос о том, какие меры, по мнению респондентов, должны способствовать улучшению работы правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Наибольший % получило два варианта ответов: «Повышение качества при отборе на службу сотрудников полиции» - 23,2% и повышение профессиональной подготовки сотрудников полиции 22,1%. Следует отметить, что эти два варианта ответов близки по своему содержанию, так как акцентируют внимание как на личностных, нравственных качествах сотрудников полиции, так и на их профессионализме, от которого также зависит уровень безопасности граждан. Среди других предложений прозвучало: ужесточение законов в отношении сотрудников полиции и установление общественного контроля за их деятельностью – 29%; при этом 7,2 % респондентов высказались за увеличение зарплаты сотрудникам полиции и необходимости улучшению технической оснащён-

ности полиции – 6,8%. Меньше всего респондентов предложили ужесточить законы по отношению ко всем гражданам (2,3%).



Участникам исследования так же были предложены варианты мероприятий, которые бы способствовали формированию положительного отношения населения к полиции. Больше трети всех респондентов считают, что дополнительно повлиять на положительное отношение может улучшение манеры общения сотрудников с гражданами (33,2%); открытое обсуждение проблем правопорядка и проведение общественно-массовых мероприятий заняло второе место среди высказанных по этому поводу предложений (24,1% и 22,6 % соответственно). Следует отметить, что улучшение внешнего вида сотрудников полиции меньше всего интересует граждан, необходимость этого отметило всего 5% опрошенных.



Выводы и рекомендации

Проведение социально-значимого проекта «Мониторинг общественного мнения о деятельности полиции Петровского района Ставропольского края» позволило прийти к следующим выводам и сделать следующие рекомендации:

1. У подавляющего числа населения сформирован положительный образ российских полицейских, дана позитивная оценка их личным и профессиональным качествам. Подавляющее большинство опрошенных доверяют правоохранительным органам по вопросам обеспечения личной и имущественной безопасности, готовы обратиться в первую очередь за помощью в полицию в случае создания криминальной ситуации.

Уровень доверия граждан к сотрудникам полиции в высокой степени зависит от действий самих сотрудников полиции и их нравственных качеств. Грубость, хамство в общении с гражданами, независимо от ситуации, недопустимы. Личное общение и средства массовой информации (СМИ) продолжают оставаться основным источником информации для населения и в значительной степени формируют образ полиции в глазах общественности.

2. Поскольку профилактическая, разъяснительная работа с гражданами составляет основу общественной деятельности полиции, следует оказывать помощь участковым полицейским в ее проведении в самых различных формах:

- распространении или помещении информационных листовок в местах общего доступа, где указаны фамилия, имя, отчество участкового, его контактный телефон в случае необходимости быстрого реагирования, его полномочия;

- организации встреч и собраний участковых уполномоченных с населением по различным вопросам жизнедеятельности населения, в том числе по вопросам ответственности за административные правонарушения, характерные для данной местности (сжигание мусора на придомовых территориях, слив канализационных отходов на проезжую часть дороги, потрава посевов и т.д.).

- организации разъяснительной работы с молодежью и людьми пенсионного возраста посредством участия в совместных мероприятиях, проведении практических занятий, тренингов, разрешения реальных практических ситуаций, поиска тех форм работы, которые интересны молодежи, большой открытости в общении, отказа от образа полицейских, как некой закрытой общности, противостоящей всему остальному населению.

Субъектами оказания помощи полиции могут стать студенты, молодежь, обучающаяся по специальностям юридической направленности, а также студенты других специальностей для формирования у них ответственной гражданской позиции.

3. Повышение уровня образованности, профессионализм и культура поведения сотрудников полиции, внимательное, человеческое отношение к людям являются гарантией доверия граждан к правоохранительным органам.