


**Частное профессиональное образовательное учреждение  
«Светлоградский многопрофильный колледж»**

**СОГЛАСОВАНО:**

Председатель ТИК Петровского  
района Ставропольского края

  
В.В. Редькин  
« 11 » 09 2017 г.

**УТВЕРЖДАЮ:**

директор ЧПОУ «СМК»

К.ю.н., доцент

  
Е. А. Татаринцева  
« 06 » сентября 2017 г.

**ОТЧЕТ**

**по социально-значимому проекту**

**«Электоральная активность молодежи Петровского  
муниципального района Ставропольского края»**

**Руководитель проекта:**

Татаринцева Е.А. – директор ЧПОУ «СМК»



**Исполнители:**

Стойкина О.В. - преподаватель ЧПОУ «СМК»



Гамзаева Ф.К. – преподаватель ЧПОУ «СМК»



**Светлоград 2017**

## Результаты исследования

В рамках социально значимого проекта «Электоральная активность молодежи Петровского муниципального района Ставропольского края», с целью изучения электоральных ориентиров молодых избирателей в возрасте от 18 до 30 лет Петровского муниципального района и их готовности к участию в предстоящих 10 сентября 2017 года выборах депутатов представительного органа Петровского городского округа Ставропольского края первого созыва было проведено социологическое исследование.

Исследование было проведено в форме специально организованного анкетного опроса. По степени охвата анкетирование носило выборочный характер, по времени регистрации фактов являлось единовременным. В качестве объекта наблюдения выбрана молодежь Петровского муниципального района. Особое внимание обращено на незанятую молодежь.

Опрос респондентов проводился по двум предложенным анкетам. Цель анкеты №1 - выяснить отношение молодежи от 18 до 30 лет Петровского муниципального района к выборам.

Цель анкеты №2 - выяснить интересуется ли молодежь от 18 до 30 лет Петровского муниципального района предстоящими выборами депутатов представительного органа Петровского городского округа Ставропольского края.

Респондентами стали 300 человек, в которые вошли представители молодежи разных половозрастных и социальных групп, из них 47% - мужского пола, и 53% - женского пола.

**Результаты исследования отношения молодежи от 18 до 30 лет  
Петровского муниципального района к выборам, как основному  
демократическому инструменту формирования Российского государства**

**Социально-демографической характеристики респондентов:**

**Всего было опрошено 300 человек, из них 47% - мужского пола, и 53% - женского пола**



Рисунок 1 - Распределение респондентов по полу

**Основную массу респондентов составила возрастная группа 21 - 24 года.**

**По образовательному уровню** респонденты распределились следующим образом:

неполное среднее – 12%;

среднее - 22%;

среднее специальное - 35%;

неполное высшее - 11%;

высшее - 20%.

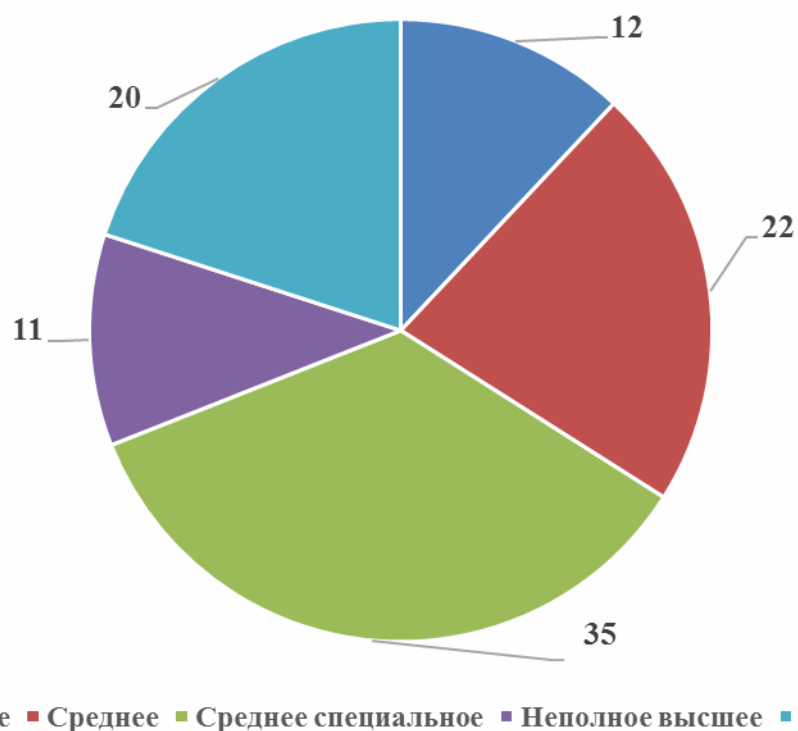


Рисунок 2 – Распределение респондентов по образовательному уровню

**По основному роду занятий** респонденты распределились по следующим категориям:

официально работающие - 50%

официально неработающие – 11%

временно не работающий (-ая), безработный (-ая) - 7%

учащийся, студент (-ка) - 25%

другое-8%

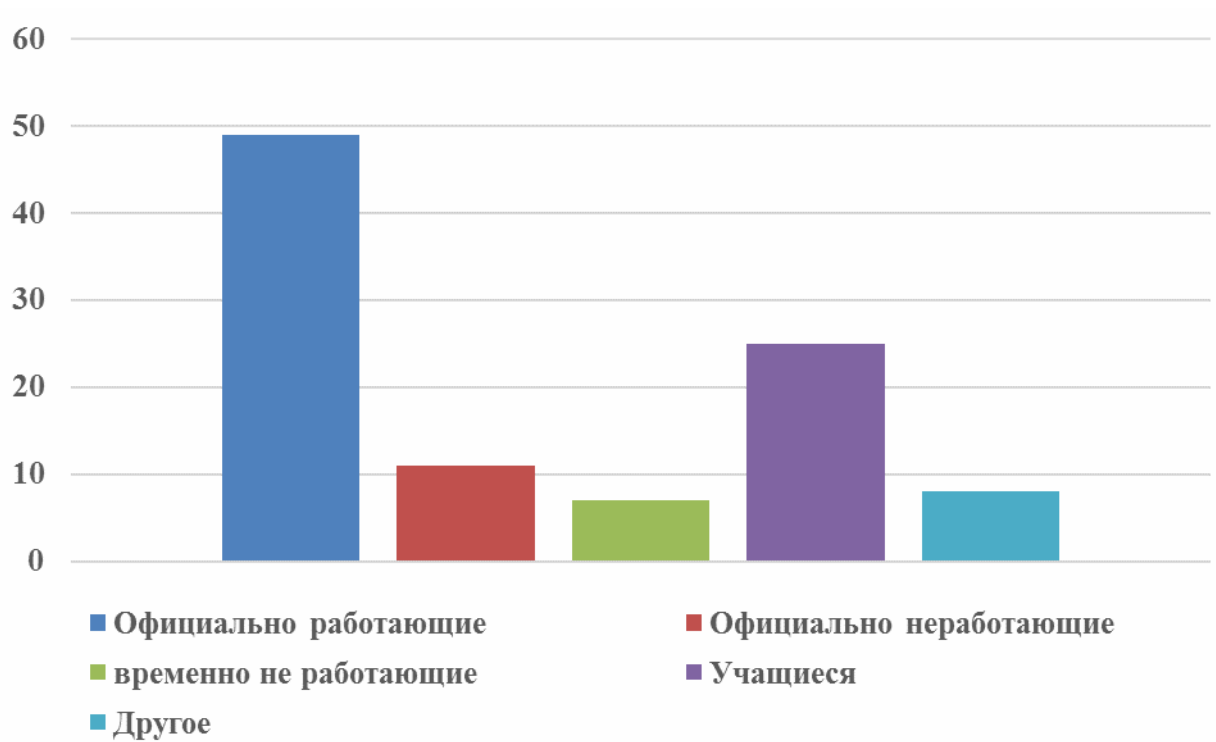


Рисунок 3 – Распределение респондентов по основному роду занятий

**Заинтересованность респондентов политикой.**

По данным опроса с высказыванием «Участие в выборах - это возможность влиять на власть» согласились 54%, отрицательный ответ дали - 33%, и лишь 13% затруднились ответить на данный вопрос.

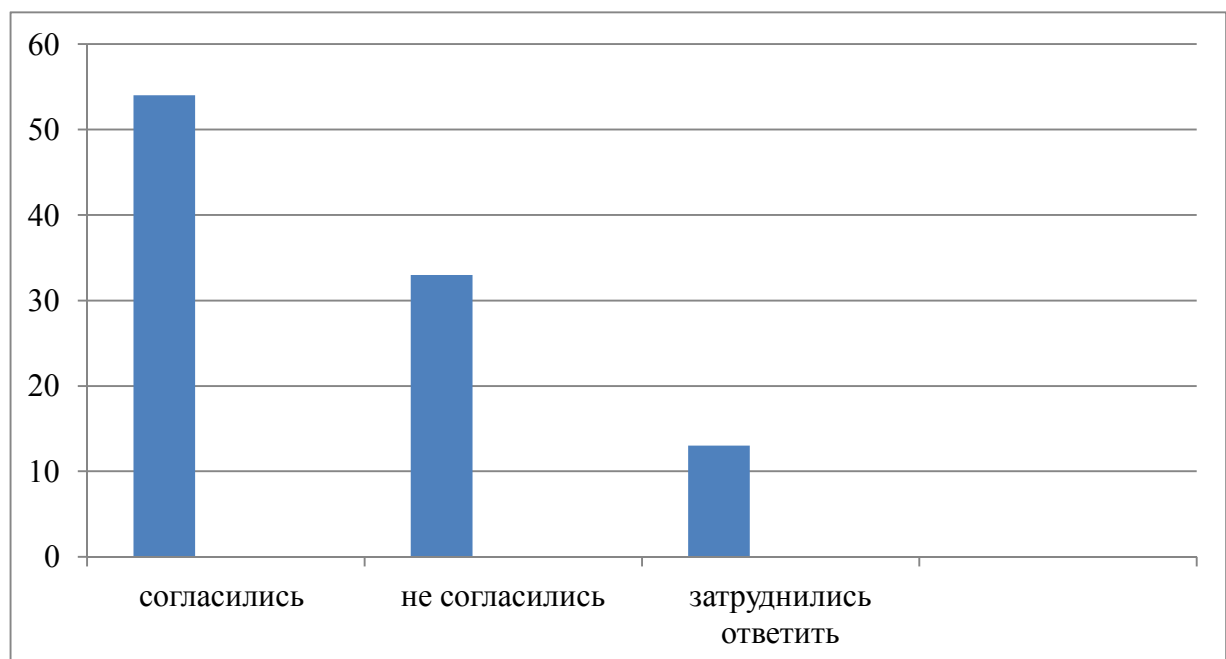


Рисунок 4 - Заинтересованность респондентов политикой

О влиянии предвыборной агитации на результаты последующих выборов свидетельствуют следующие данные: 24% опрошенных респондентов в целом обращают внимание на предвыборную агитацию; 37% - пристально следят за предвыборной агитацией; 33% относятся к ней избирательно и только 6% не обращают никакого внимания на предвыборную агитацию.

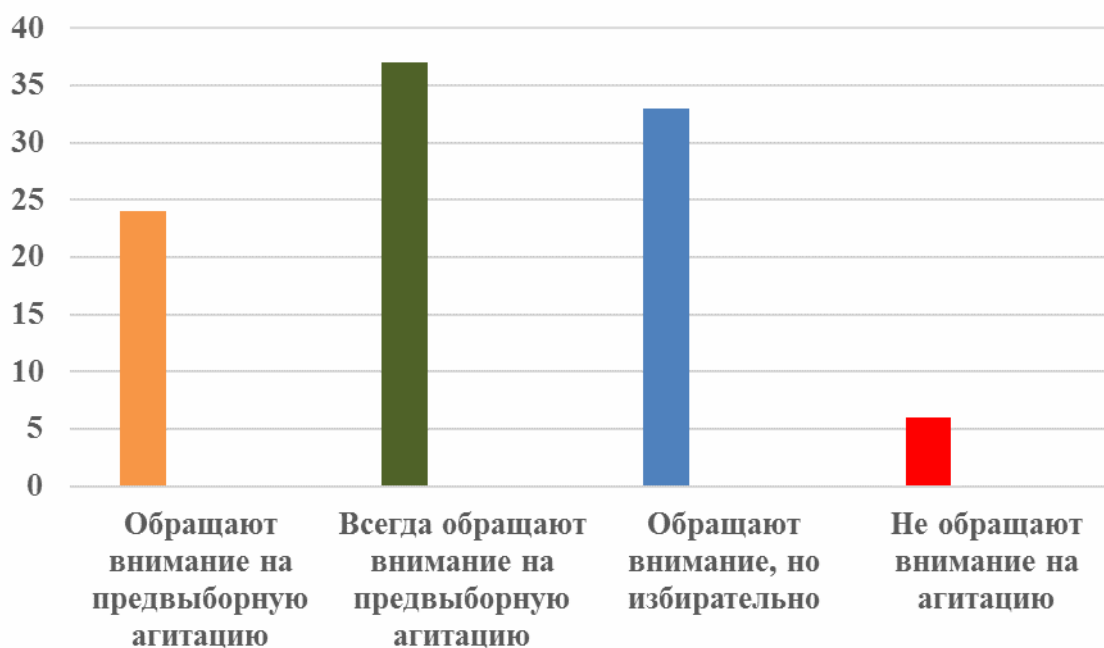


Рисунок 5 - Влияние предвыборной агитации на результаты выборов

### **Источники получения информации о выборах.**

Судя по полученным данным, самыми распространенными каналами получения политических новостей считается телевидение (30%) и интернет (21%), менее популярными являются газеты и журналы, специально посвященные политическим темам (21%). Также источником информации о выборах являются члены семьи (родные, друзья, знакомые) - 28%, это объясняется тем, что у 68% опрошенных родители обычно принимают участие в выборах.



Рисунок 6 - Источники получения информации о выборах

### Причины неучастия молодежи в выборах

По мнению опрошенных на вопрос «Почему определенная часть молодежи не участвует в выборах?», первоочередной причиной является отсутствие веры в честность выборов 37%; на втором месте – отсутствие достойных кандидатов и партий- 23%; отсутствие интереса к политике в целом выявлено у 25% респондентов; 15% из них затруднились ответить на этот вопрос. Согласно данным опроса, среди молодых россиян бытует устойчивое недоверие к институту выборов, причем в последние годы оно даже усиливается. Анализируя приведенные данные, можно сказать, что большинство молодежи пассивно в своих политических устремлениях.

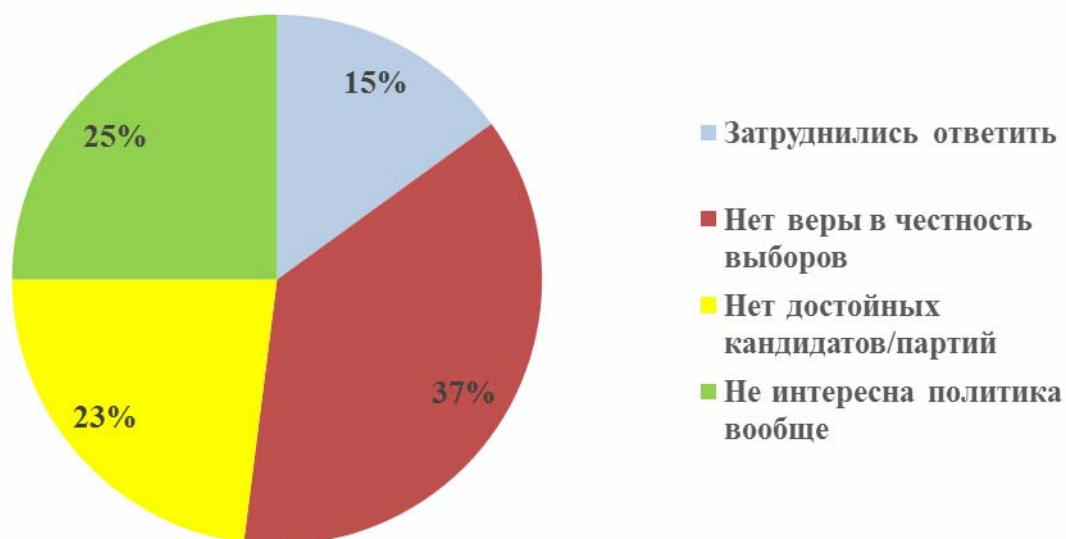


Рисунок 7 - Причины неучастия молодежи в выборах

### **Способы привлечения молодежи к голосованию на выборах**

Большинство респондентов считает основным способом привлечения молодежи к выборам (50 %) – необходимость усиления информированности молодежи; 25% молодежи выразили мнение о необходимости включения молодежи в состав организаторов предвыборной компании; 25% респондентов предложили усилить внимание к нуждам людей со стороны власти, выполнение депутатами предвыборных обещаний.

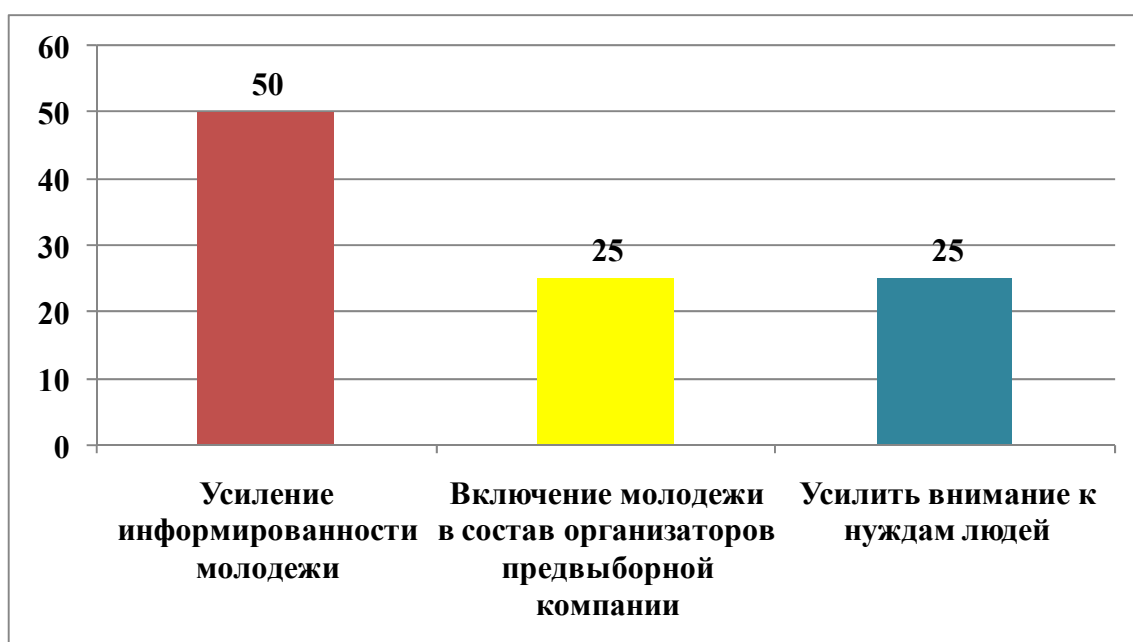


Рисунок 8 - Способы привлечения молодежи к голосованию на выборах



### Заинтересованность молодежи идти в политику

На вопрос «Должны ли молодые люди, не достигшие 30 лет идти в политику?» подавляющее большинство молодых людей ответило отрицательно (56%), не определились с положительным или отрицательным ответом 35% респондентов; 9% из них - затруднились ответить на вопрос.

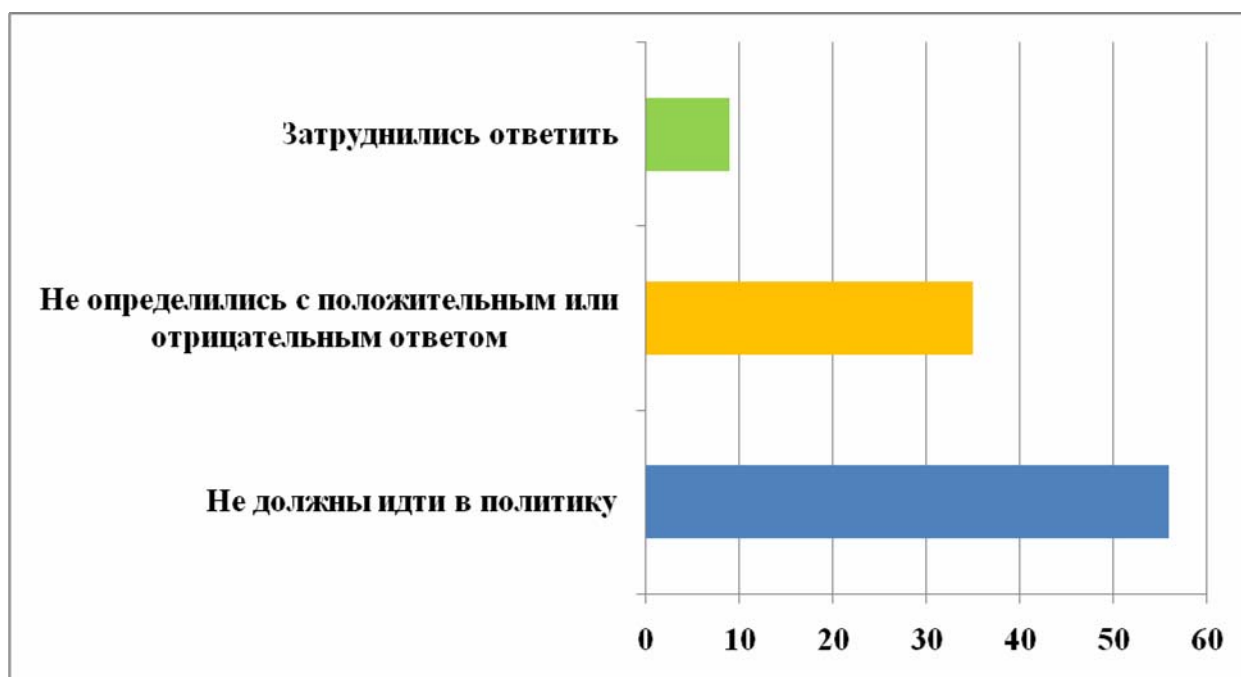


Рисунок 8 - Заинтересованность молодежи идти в политику

35% респондентов желали бы начать свою политическую деятельность с членства в общественной или политической организации. 30% респондентов считают, что в их городе/селе нет возможности для политической и общественной самореализации. 35% затруднились ответить. Данные подтверждают политическую пассивность значительной части сельской молодежи, что является негативным фактором для участия в выборах.

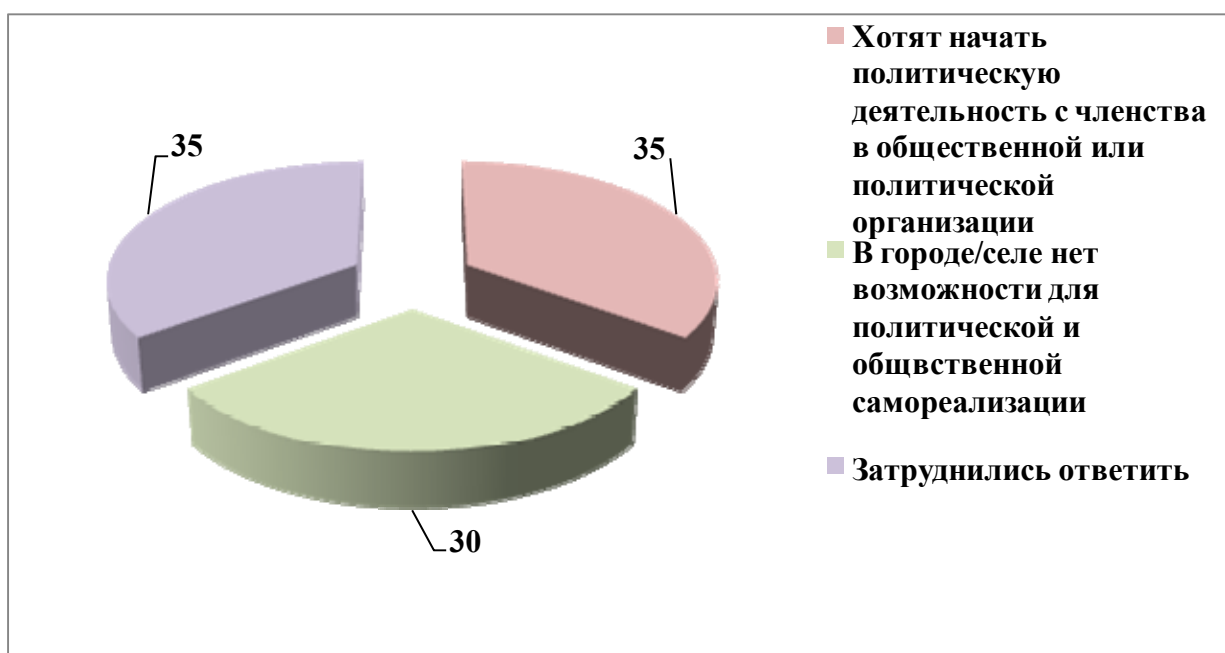


Рисунок 9 – Активность молодежи

### **Участие молодежи в выборах.**

По данным анкетирования на вопрос «Планируете ли Вы принять участие в ближайших выборах?» респонденты от 18 до 30 лет ответили следующим образом: 30% – да, 29% – скорее да, чем нет, 28% – скорее нет, чем да, 13% – нет. Таким образом, процент возможного участия в выборах составляет больше половины (59%) от общего числа всех опрошенных респондентов.

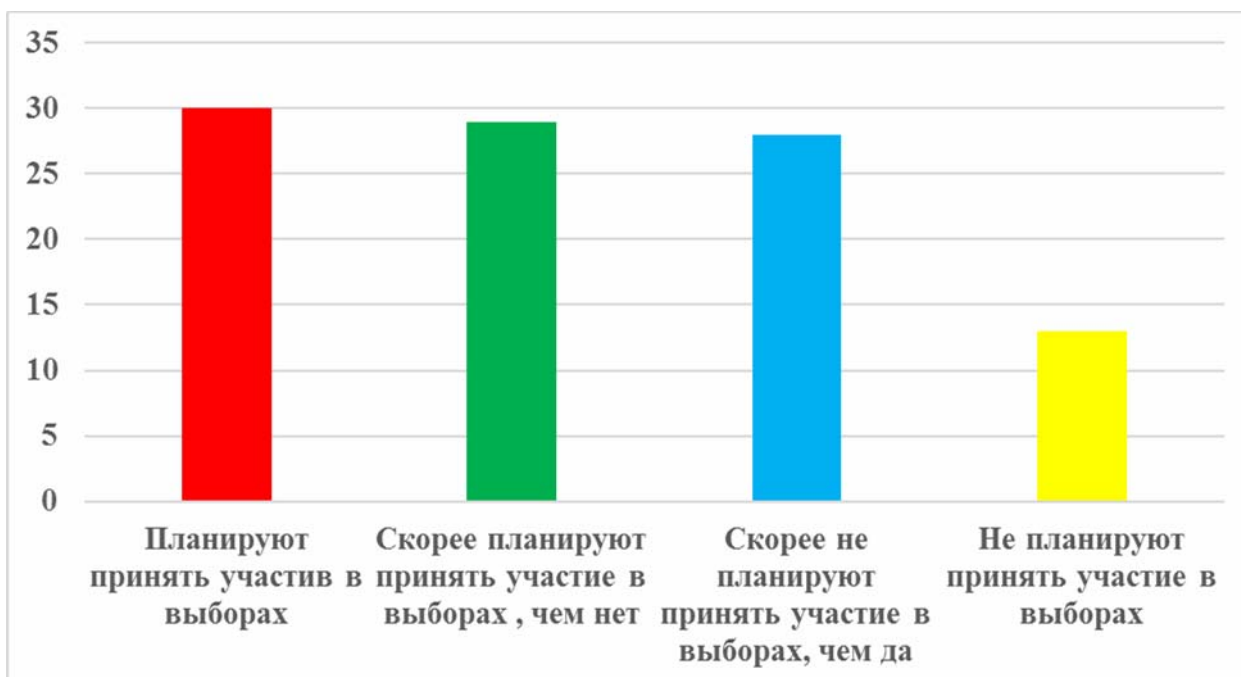


Рисунок 10 - Участие молодежи в выборах

**Результаты исследования отношения молодежи от 18 до 30 лет  
Петровского муниципального района к предстоящим выборам  
депутатов представительного органа Петровского городского округа  
Ставропольского края.**

**Социально-демографическая характеристика респондентов**

**Всего было опрошено 300 человек, из них 47% -мужского пола, и 53% женского пола.**

**Основную массу респондентов составила возрастная группа 21-24 года.**

**По образовательному уровню респонденты распределились следующим образом:**

неполное среднее – 12%

среднее- 22%

среднее специальное- 35%

неполное высшее- 11%

высшее- 20%

**По основному роду занятий** респонденты распределились по следующим категориям:

считаюсь официально работающим -50%

учащийся, студент (-ка)- 25%

считаюсь официально неработающим – 11%

временно не работающий (-ая), безработный (-ая)- 7%

другое-8%

### **Электоральный опыт участия молодежи в выборах**

На вопрос: «Принимали Вы участие в прошлых выборах в органы местного самоуправления?» были получены следующие результаты: «да» - 48% и «нет» - 52%. Как видно, количество респондентов разделилось примерно пополам: одна часть опрошенных в выборах уже принимала участие, другая – нет. В зависимости от возраста опыт участия молодежи в избирательном процессе изменяется.

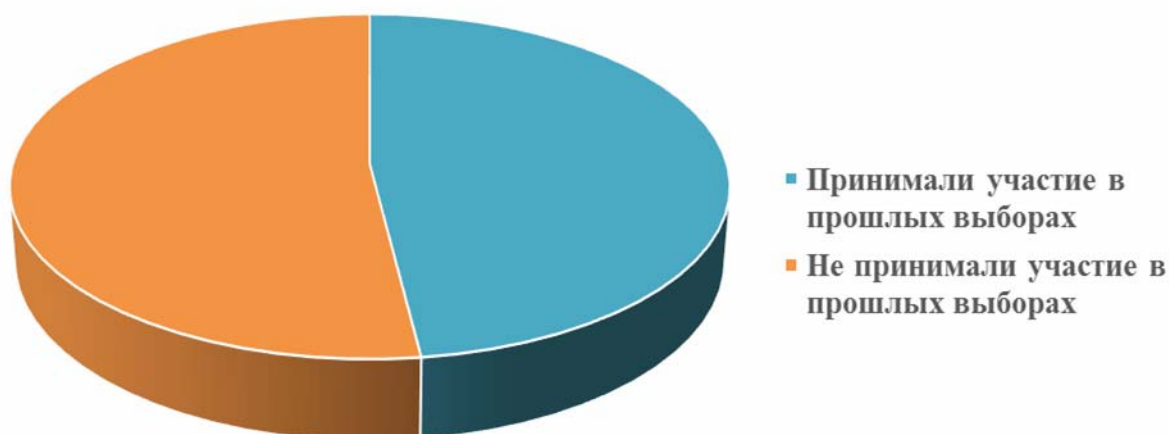


Рисунок 11 - Электоральный опыт участия молодежи в выборах

**Информированность молодежи 18-30 лет Петровского муниципального района о предстоящих выборах депутатов представительного органа Петровского городского округа Ставропольского края.**

На вопрос «Знаете ли вы о том, что 10 сентября 2017 года состоятся выборы депутатов представительного органа Петровского городского округа Ставропольского края?» мнение респондентов разделилось. 46% знают, 35% хотя бы уже что-то слышали о предстоящих выборах и 19% утвердительно ответили нет.

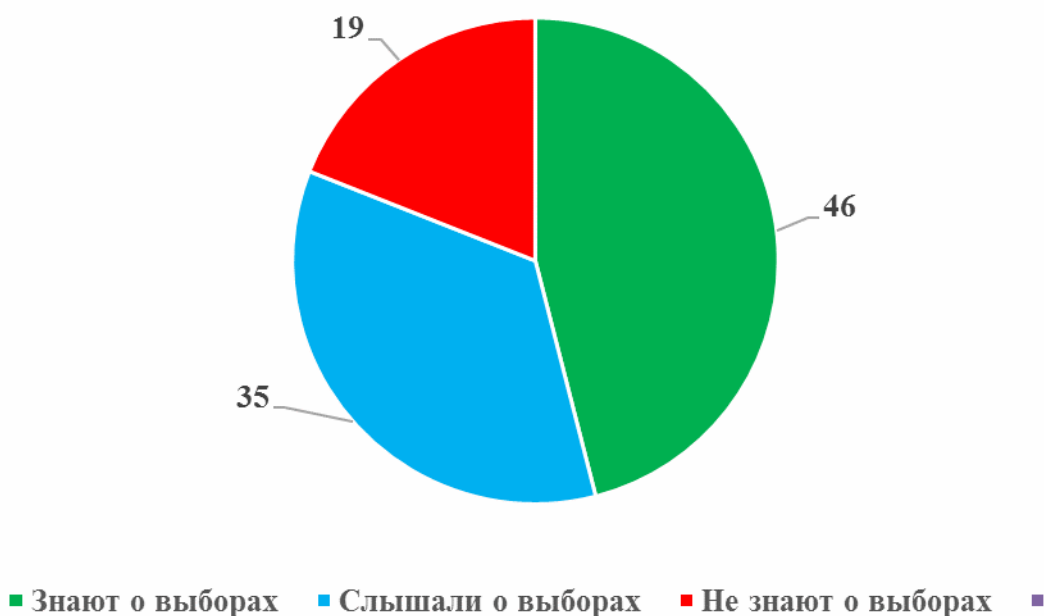


Рисунок 12 - Информированность молодежи 18-30 лет Петровского муниципального района о предстоящих выборах депутатов представительного органа Петровского городского округа Ставропольского края

При этом основными предвыборными мероприятиями для большинства респондентов в их городе/селе являются: брошюры партий/кандидатов (27%), работа агитаторов за кандидата/партию - 24%, встречи с кандидатами на работе, в учебном заведении - 21%, предвыборные листовки и плакаты - 15%, информационные материалы в прессе о кандидатах и партиях - 8%; предвыборные агитационные щиты и наружная реклама - 5%



Рисунок 13 - Основные предвыборные мероприятия для респондентов в их городе/селе

### Участия в выборах

По данным ответов на вопрос о личном участии в голосовании на ближайших выборах депутатов представительного органа Петровского городского округа Ставропольского края респонденты от 18 до 30 лет ответили следующим образом: 36% – да, 35% – нет, 29% – затруднились ответить.

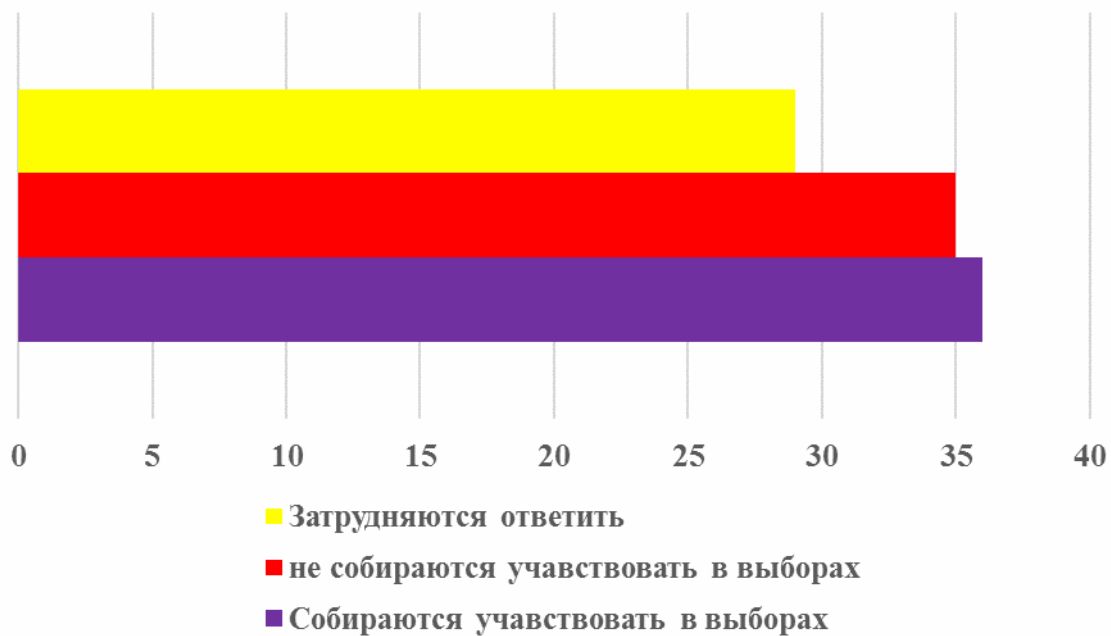


Рисунок 14 – Возможное участие в выборах респондентов от 18 до 30 лет

### Значение политической информации накануне выборов

Результаты демонстрируют, что 44% респондентов редко просматривают газеты, 29% опрошенных респондентов довольно часто просматривают газеты, 27% респондентам политическая информация не интересна вообще.

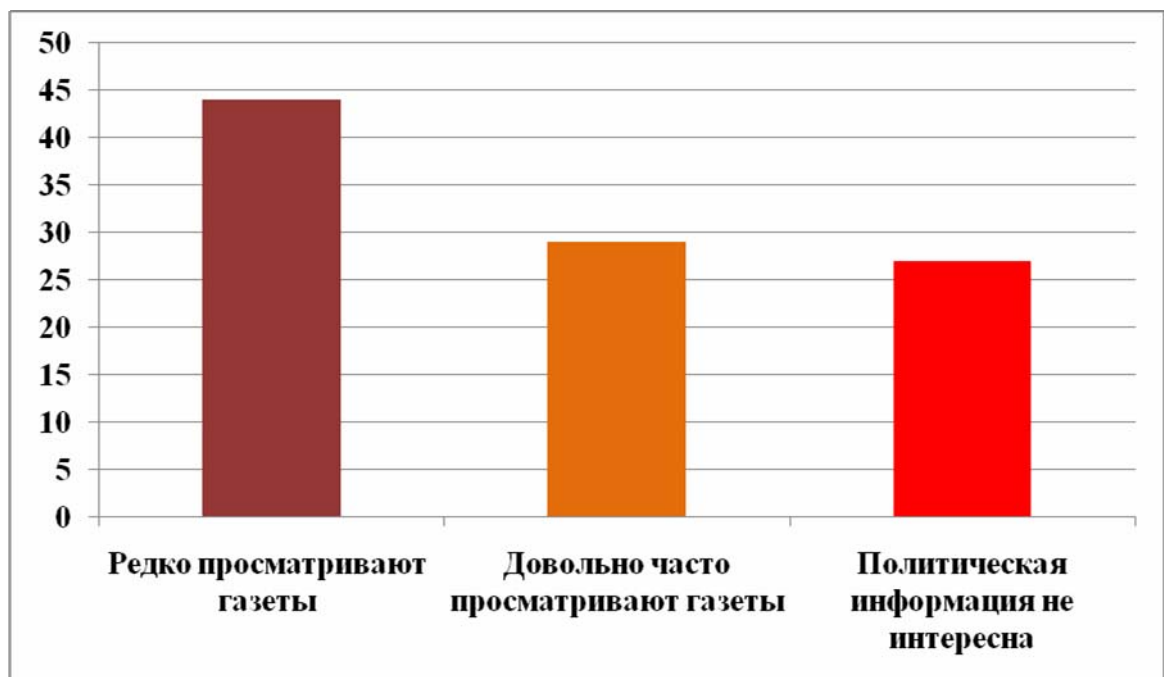


Рисунок 15 - Значение политической информации накануне выборов

49% респондентов довольствуются агитационной информацией и 51% респондентов этой информации недостаточно, чтобы мотивировать их на участие в выборах, нужны конкретные действия кандидатов в депутаты, отражающие пожелания молодых избирателей.

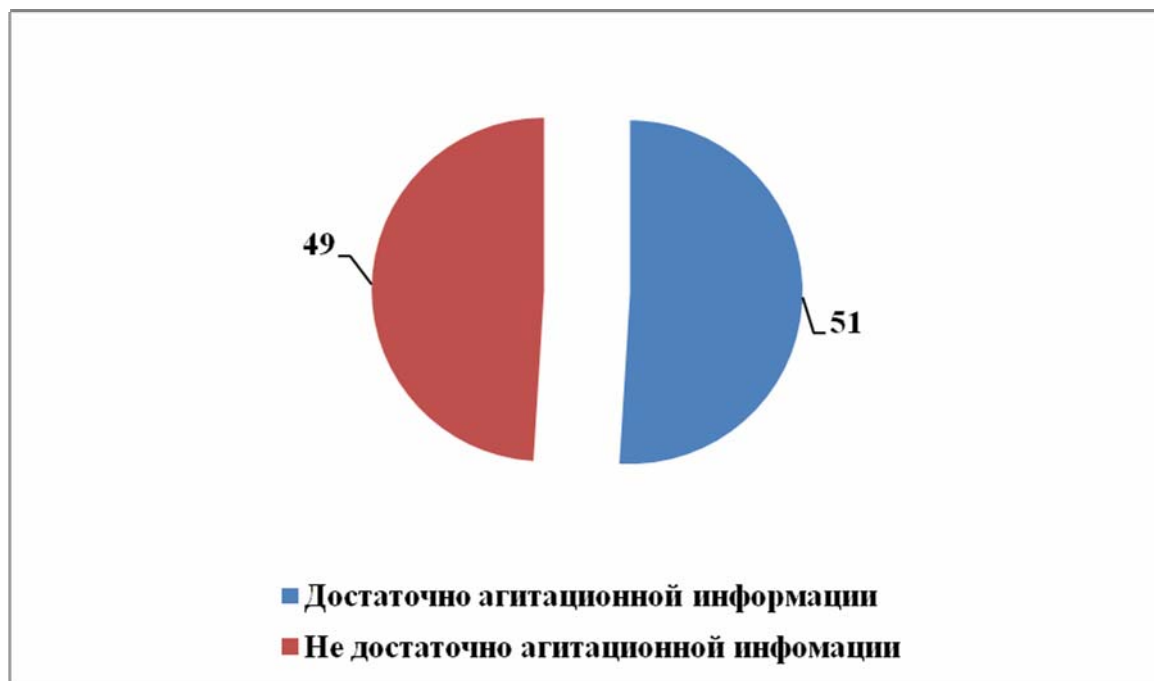


Рисунок 16 - Достаточность агитационной информации для мотивации респондентов для участия в выборах

### Значимость выборов для молодежи

Молодежь считает значимыми следующие доводы участия в выборах: 30% опрошенных молодых людей примут участие в предстоящих выборах, потому что надеются на изменения к лучшему, 17% будут участвовать в выборах по привычке, т.к. всегда участвовали; 15% верят, что их голос поможет кандидату/партии, которая им нравится»; 9% считают, что их участие в выборах сможет изменить состав властных органов; 24% респондентов не смогли ответить о своих мотивах участия в выборах, и 5% опрошенных считают, что все равно ничего не изменится.



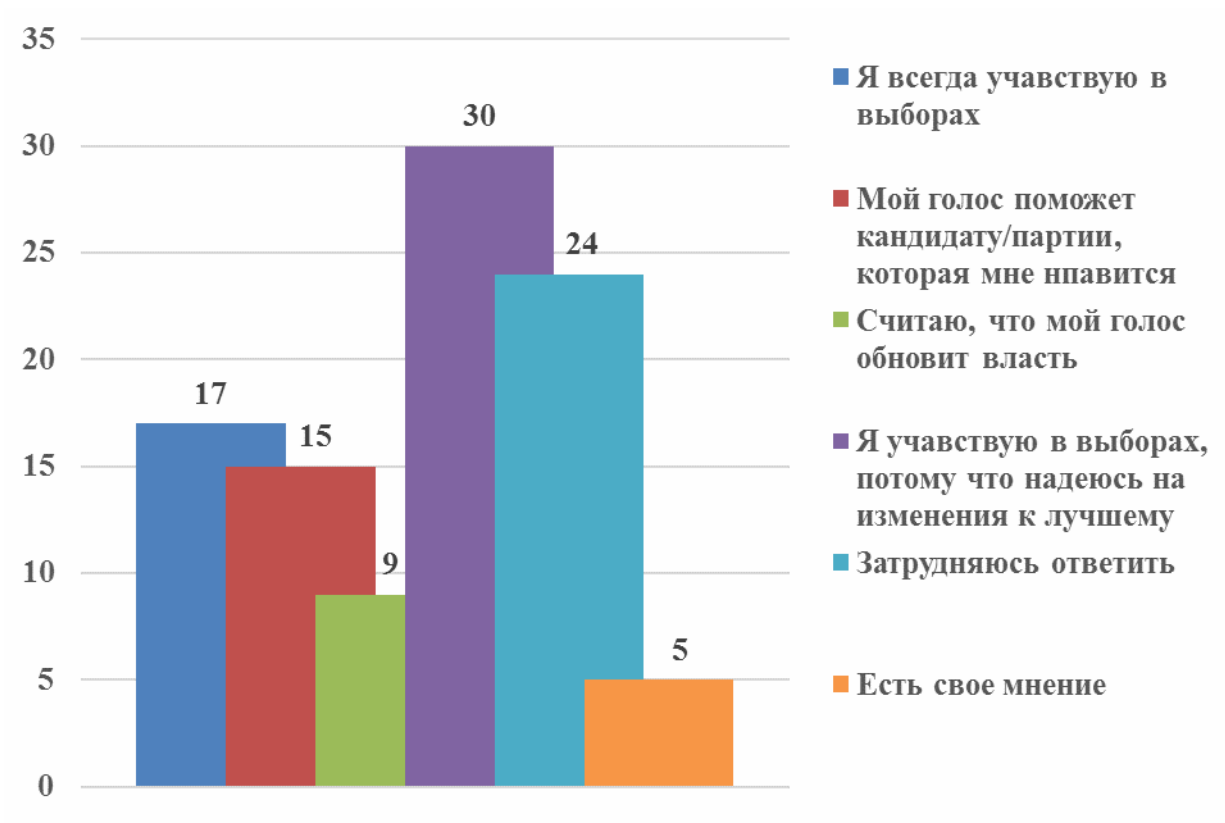


Рисунок 17 - Значимость выборов для молодежи

### Доверие к одной из политических партий

Предварительное голосование за политические партии выглядит следующим образом:

Партия «Единая Россия» - 51%

Партия «Справедливая Россия» - 16%

Партия Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) - 13%

Партия Коммунистическая партия РФ (КПРФ) - 7%

Против всех – 13%

Таким образом, на момент проведения исследования электоральные предпочтения отданы партии «Единая Россия».

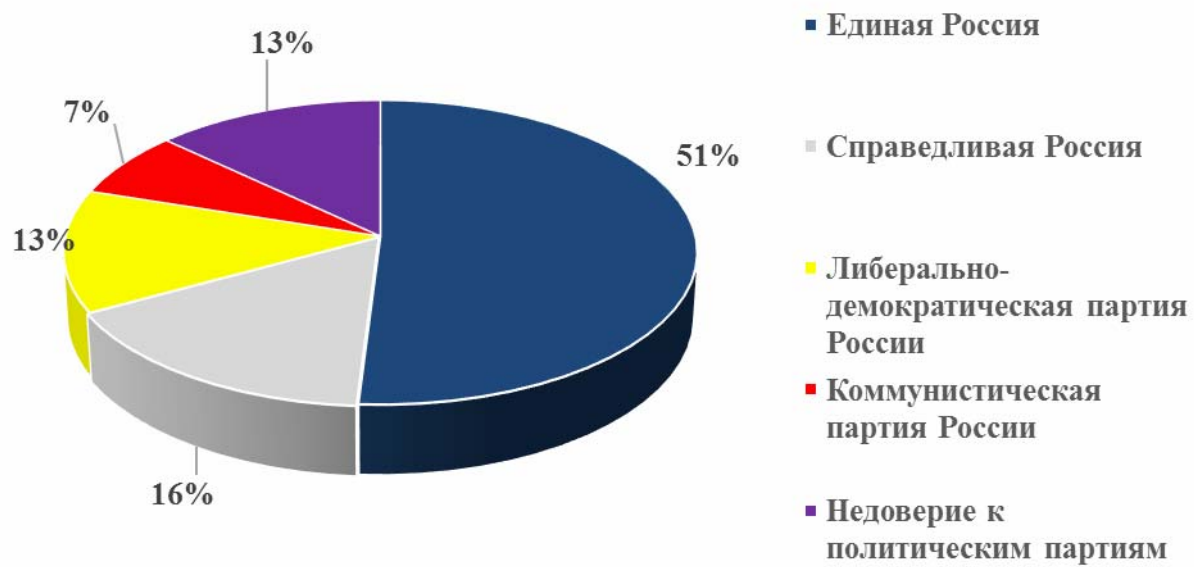


Рисунок 18 - Доверие к одной из политических партий

## Выводы и рекомендации

Наиболее четким показательным индикатором политической активности и неактивности населения является участие в выборах. В результате проведенного анализа следует сделать вывод о том, что низкая политическая активность молодых россиян является одной из актуальных проблем российского общества. Не исключением является и молодежь Петровского муниципального района Ставропольского края в возрасте от 18 до 30 лет, которая на этапе подготовки к ходу голосования на выборах – политическом процессе - показала свою политическую пассивность. По данным ответов на вопрос о личном участии в голосовании на ближайших выборах депутатов представительного органа Петровского городского округа Ставропольского края участие собираются принять 36% от общего числа всех опрошенных респондентов, 35% заявили о своем отказе от участия в выборах, а 29% – затруднились ответить.

Участие в активной политической деятельности также не вызывает у молодежи большого интереса. На вопрос том, должны ли молодые люди, не достигшие 30 лет идти в политику, более половины респондентов ответило отрицательно (56%), не определились с положительным или отрицательным ответом 35% респондентов; 11% из них - затруднились ответить на вопрос.

Поэтому процент участия в выборах зависит от того, насколько органам государственной власти и кандидатам от политических партий удастся убедить неопределившуюся часть молодежи участвовать в политическом процессе.

Электоральное поведение молодежи Петровского муниципального района, то есть активность, связанная с делегированием политических полномочий, свидетельствует о том, что молодежь все меньше и меньше инвестирует свою энергию в общественно-политическую сферу общества; недостаточно активна она и на местном уровне; деятельность общественно-

политических организаций по вовлечению молодежи в современный социум также не дает большого эффекта. С другой стороны молодежь не занимает и явно оппозиционную позицию по отношению к институту выборов в нашей стране. Анализ данных другого анкетирования говорит о том, что процент возможного участия в выборах может составить больше половины (59%) от общего числа всех опрошенных респондентов.

Электоральное поведение молодежи Петровского муниципального района позволило выделить следующие типы электорального поведения:

1. Традиционный тип (конформист). Мотивы политической активности: пример родителей, привычка, стремление «быть как все» - 17% респондентов от числа всех опрошенных.

2. Рациональный тип. Мотивы электоральной активности: желание изменить ситуацию к лучшему, осознание собственной ответственности за принятые решения – 54% респондентов от общего числа всех опрошенных.

3. Апатичный («никакой») тип. Характеризуется активной политической пассивностью, уверенностью в том, что все равно ничего не получится, все решат «так, как им надо» - 29%. Именно представители этой группы опрошенных реже всего принимают участие в выборах.

Следует отметить положительную тенденцию в Петровском муниципальном районе: несмотря на общую политическую пассивность молодежи, рациональный тип преобладает над апатичным типом электорального поведения. Эта тенденция свидетельствует о том, что у молодежи Петровского муниципального района наряду с личными интересами и интересами по профессиональной самореализации, начинают проявляться и интересы к участию в политическом процессе (выборах). Таким образом, вывод о том, что аполитичность современной молодежи носит тотальный характер, представляется не совсем верным на местном уровне.

Слагаемой частью политической активности является интерес к политической жизни страны. Принимая во внимание, что с каждым новым

избирательным циклом в выборы включаются новые поколения граждан, ведущее место в процессе информационно-правового просвещения избирателей занимает подготовка молодежи к участию в избирательных процессах. В этом плане вопрос информированности избирателей о выборах имеет ключевое значение, поскольку от ответа на него зависит их электоральная активность. Исследование показало, что интерес к политическим процессам у молодежи Петровского муниципального района есть. Несмотря на то, что лишь 27% респондентов ответили, что готовы изучать предвыборные агитационные материалы, 42% молодых людей, хотя, может и не так внимательно, но все равно следят за ходом предвыборной кампании, что в совокупности составляет 69% от общего числа всех респондентов. Не следят за ходом избирательной кампании, но обращают на агитацию внимание, если она попадает на глаза – 31% потенциальных избирателей.

Количество голосов, которые могут быть поданы за ту или иную партию зависят от того, в какой степени респонденты знают о ее существовании и ее кандидатах, об их деятельности, которую они проводят непосредственно для населения.

Данные социологического исследования позволили определить основополагающие факторы, влияющие на развитие политической активности молодежи 18-30 лет: социально-экономический, организационно-политический, социально-психологический, материально-бытовой и ряд других факторов. Особое место отведено микросреде как непосредственному окружению индивида, средствам массовой информации, а также уровню развития политической культуры, поскольку, чем выше данный уровень, тем активнее и целеустремленнее люди.

### **Рекомендации:**

Для мотивации молодежи на участие в политических процессах следует:

1. На уровне органов местного самоуправления выработать комплекс мер по формированию политико-правовой культуры молодежи, преодолению ее политической пассивности, выстраиванию диалога между молодым поколением и органами государственной власти. Необходимо прививать ценности открытым разговором на добровольных началах.

2. Следует шире привлекать представителей молодежи к политической деятельности путем проведения молодежных диспутов, семинаров, круглых столов по вопросам дальнейшего развития России;

2. Активизировать агитационно-пропагандистскую деятельность государственных органов, осуществляющих молодежную политику путем проведения открытых мероприятий, посвященных знаменательным событиям истории;

3. Для упорядочения и повышения эффективности молодежной политики создать ряд молодежных программ, основной задачей которых будет являться объединение усилий различных субъектов социальной политики, направленных на включение молодых людей в становление единой городской культуры через основные сферы жизнедеятельности - труд, быт и отдых.

Ряд положений и выводов, сделанных в ходе социологического исследования могут быть использованы в работе клуба общественно-правовых исследований, в курсе обществознания и права для определения форм и методов работы по формированию гражданско-правовой зрелости обучающихся и их ответственности за построение правового государства, а также в работе избирательных комиссий Петровского муниципального района.